



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Una comunicación para la transformación. La experiencia de comunicación popular audiovisual en los Montes de María, Colombia

Cecilia Ceraso

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 4, N.º 2, diciembre 2018

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

La Plata | Buenos Aires | Argentina

Una comunicación para la transformación. La experiencia de comunicación popular audiovisual en los Montes de María, Colombia

Cecilia Ceraso

ceciceraso@gmail.com

Centro de Investigación en Comunicación y Políticas Públicas (CICOPP)
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata
Argentina

Este trabajo es extracto de mi tesis doctoral (Ceraso, 2018) en la que abordé una experiencia de comunicación popular en localidades de Colombia. Se trata de territorios que durante décadas han estado inmersos en contextos de violencia y que actualmente se encuentran en un proceso de paz.

A lo largo de los años la violencia dejó muertes y ordenamientos territoriales que expulsaban a los campesinos de sus tierras, además del silencio impuesto a la palabra de los pobladores.

La producción de mensajes propios audiovisuales, emerge y se constituye como lugar de resistencia de la cultura popular, de memoria, de diálogo de saberes y como proceso de construcción de una cultura de la paz.

La idea de esta ponencia es exponer algunas apreciaciones en relación a las preguntas de conocimiento disparadas en este proceso de investigación que releva, relata y permite la comprensión del aporte que la producción de mensajes propios audiovisuales portadores de memorias del conflicto y la creación de nuevos cauces de producción de sentidos hacen a la concreción de la construcción de una cultura de la paz desde y en el territorio de los Montes de María, desatando y multiplicando procesos de no repetición de abajo hacia arriba.

Preguntas

- 1) ¿Cómo se produce el encuentro entre el pueblo y la tecnología, y su devenir en la proliferación de los discursos y la pluralización de voces y miradas?
- 2) ¿Cómo se configura el carácter instrumental del silencio en la construcción de sentidos? ¿Quiénes son los históricos mandados al silencio?
- 3) ¿Cómo analizar las formas de apropiación a través de la huella performática del *aprehender haciendo*? ¿Cuál es la experiencia de la no repetición? ¿Cuál es la razón/acción de multiplicar y la escala de la emancipación?
- 4) ¿Es posible describir cómo sucede la autopoiesis social/colectiva y personal que permite recuperar e inventar nuevos valores que nos lleven a crear nuevos modos de estar en el mundo?
- 5) ¿Es posible describir el proceso en el cual el conocimiento que surge de las prácticas sociales nos emancipan del conocimiento regulado, envejecido dominante y hegemónico para darnos nuevas pistas de transformación?
- 6) ¿Cómo analizar la importancia de la estética como filosofía de la vida cotidiana? ¿Cómo la dimensión estética resguarda la cultura campesina?
- 7) ¿Cómo analizar la identidad, la memoria, la cultura y el amor como eje estructural de este proceso emancipatorio?

1.a. Para responder a la pregunta sobre cómo se produce el encuentro entre el pueblo y la tecnología considero que primero tiene que haber un deseo que fecunde un relato; un deseo de contar una historia. Eso presupone un trabajo previo de confianza para que afloren las palabras y se disipe el miedo de irrumpir en el discurso. Una vez alumbrado el relato se da lugar a la entrega, al movimiento en desafío de comunicar esa historia a través de los tres lenguajes. Primero aparece la verbalización y el deseo se va profundizando a partir de la conversación. Aparecen los sentidos y las palabras, los sonidos y los silencios.

A la vez todo el tiempo se piensa en el horizonte del receptor y aparece en las conversaciones el lugar estratégico de la planificación y gestión de la comunicación, que es otro componente tecnológico que surge en este movimiento creativo.

Si no hay deseo e intención no se expande la creatividad, la fuerza de lo comunitario permite la construcción de saberes colectivos motorizados por el amor y enriquecidos por diferentes capacidades que fecundan y dan lugar a la autopoiesis o creación de sí mismos, al poder y al saber colectivo.

Lo tecnológico está dentro nuestro, si existe la motivación para llegar a apropiarse es muy fácil el encuentro. Los jóvenes tienen aptitudes y actitudes para manejar los instrumentos, los adultos y adultas las tienen para la narración, el dibujo, la planificación. Entre todas y todos -entregados al movimiento de aprender haciendo- logran apropiarse del lenguaje audiovisual.

En estas situaciones de aprehender haciendo se supera el sentido de la apropiación del saber porque a la vez se construye desde la confianza un discurso que se vuelve colectivo. Todos y todas se convierten en artistas sensibles y dispuestos a la creación, dispuestos a lenguajear en otros lenguajes susceptibles de alojar y comunicar un discurso público. Todo este proceso sucede impregnado por la acción subjetiva y colectiva de poner el cuerpo.

Dice Francisco Gutiérrez "todo signo visual y sonoro tiene una gran capacidad informativa en cuanto hace referencia a un objeto (...) el hombre antes de comunicación hablada o escrita, es comunicación visual, sonora, es decir concreta". En Los Montes de María la imagen está precipitando una cultura de presencias, de realidades, de visibilización.

1.b. Para responder la pregunta por la proliferación de los discursos y pluralización de voces y miradas considero que la experiencia del Cine Itinerante Bajo las Estrellas "La Rosa Púrpura del Cairo" y el Festival de Cine de Los Montes de María son dispositivos de multiplicación de construcción de sentidos, contribuyen en la visibilización de la cultura propia, la estética desde el lugar, estimulan la creación de nuevos sentidos y fortalecen la autoestima y la identidad de las comunidades. Constituyen canales por dónde pasa la comunicación y la información pero también cauces donde se construyen miradas diferentes a las producidas en los medios masivos.

La necesidad estética es tan fuerte que incluye casi todas las acciones de los seres humanos. Vátimo parafraseando a Nietzsche dice "la fuerza de los medios de comunicación de masas es ante todo una fuerza estética y retórica". (Arguello 1995)

Los medios de comunicación son tomados como las nuevas metáforas, como los nuevos formatos para impartir conocimiento, como los creadores de nuevos estilos y nuevas sensibilidades. Estos dispositivos de comunicación propia permiten la presencia de la cultura campesina con su estética fortaleciendo las formas propias

de creación, organización y gestión de los proyectos y se contraponen al discurso dominante sostenidos desde los medios hegemónicos, creando metáforas y retóricas propias de la cultura desde el lugar.

El carácter itinerante de esta multiplicación fortalece la identidad regional, construye lazos y constituye nuevos modos de organización y gestión.

2.a. Para dar respuesta a la pregunta sobre cómo se configura el carácter instrumental del silencio en la construcción de sentidos caractericé el silencio en sus diversas configuraciones:

- a) el silencio desde los actos de silenciamiento, en tanto control, censura, disciplinamiento;
- b) el silencio como vínculo activo con la intención de silenciamiento alojado en las prácticas de autoconservación (no ver, no saber, no hablar, no narrar) como táctica de supervivencia y como incorporación al disciplinamiento para sobrevivir;
- c) el silencio como vínculo activo con el silenciamiento en las prácticas de resistencia: se visibiliza claramente la prohibición de ver, saber y hablar. Esta prohibición suscita y da lugar a una re elaboración de narraciones alternativas formuladas en vocablos, sonidos, imágenes donde la comunidad produce para compartir, recordar, rememorar, duelar, imaginar, existir en el presente y reformular un futuro no de supervivencia o muerte, sino de resistencia colectiva y búsqueda del bien común y del bien-estar.

Así resuena desde la epistemología emancipatoria, cuando se historiza como la exclusión y las prescripciones impuestas por los imperios colonizadores fueron de alguna manera enfrentadas por las comunidades originarias a través de lenguajes, narraciones, imaginерías y prácticas performativas portadoras de un mundo simbólico propio, que para el colonizador constituía una amenaza.

Eduard Said analiza el “enigma amenazante” que lo subalterno presupone para el colonizador que permanentemente lo mira, escucha y vigila para dominarlo pero nunca llega a capturar las prácticas comunitarias de los pueblos colonizados. Por eso la dominación del colonizador se sostiene en la prohibición de la lengua nativa, los rituales propios, que muchas veces son ritos contrarios a la moral moderna o a la religiosidad instituida.

2.b. Para responder a la pregunta sobre quiénes son los históricos mandados al silencio considero que las prácticas que relevé en la tesis me permitieron registrar el modo en que la elaboración colectiva de las condiciones de silenciamiento permitió:

- a) el pasaje de los sujetos sujetos a las prácticas y técnicas de disciplinamiento, prohibición y control, a la concepción del carácter compartido de la experiencia.
- b) el carácter compartido de la experiencia habilitó el trabajo sobre una noción de víctima como sujeto silenciado a la posibilidad de producir acciones comunitarias de organización de la memoria en común.
- c) esas prácticas comunitarias produjeron no sólo un crecimiento del proyecto sino su reconocimiento por parte de la región, los organismos del Estado y los organismos internacionales, llegando a financiar la continuidad y el conocimiento internacional de la experiencia.

3.a. Para responder a la pregunta por sobre cómo analizar las formas de apropiación a través de la huella performática del *aprehender haciendo* analicé los procesos de construcción de conocimiento considerando la acción de desaprender como un acto primordial que da lugar a la transformación y considerando la acción de performar como una entrega al movimiento de ser libre a pesar de la formación, como un modo de saltar el control civilizatorio perdiendo así el control de la repetición y el miedo a perder ese control.

Observé entonces en esta práctica siguiendo a De Certeau las tácticas de los más débiles frente a las estrategias de los poderosos y en esos procesos de comunicación dialógica del “aprehender haciendo” y construir discurso propio vi cómo los sujetos y las comunidades iban construyendo autonomía y autoorganización, adquirirían un pensamiento crítico sin eludir los conflictos y adquirirían también el reconocimiento del pensamiento complejo mientras aplicaban el pensamiento estratégico.

3.b Respecto a la pregunta sobre cuál es la experiencia de la no repetición desde la observación y el sentipensamiento que emerge del proceso, pude reconocer como los y las niñas que protagonizaron el crecimiento del Colectivo no sólo no fueron a la guerra, sino que se constituyeron como sujetos de conocimiento reconocidos por su comunidades y multiplicaron la construcción de sentidos sobre “vivir en paz” entre otras y otros sujetos de transformación que habitaban el territorio, sobre todo las y los campesinos, los y las desplazadas por la violencia.

Esta forma de poner en crisis la naturalización de la violencia, de avivar el deseo de vivir de otra manera en términos existenciales, de construir confianza que es una forma de fe, da lugar a las oportunidades de no-repetición cuando aparece la creación.

3. c. Para responder a la pregunta por la razón/acción de multiplicar y la escala de la emancipación en ésta práctica se puede observar que los protagonistas parten del criterio de que todos somos sujetos de conocimiento; que el saber es algo que podemos compartir sin quedarnos sin él y esa es la lógica de la multiplicación. Cuánto más gente participe desde sus palabras recuperadas, más posibilidades de construir sentidos propios y de poner en tensión valores y creencias dominantes aparecen.

Aumentar la escala de emancipación reflejada en las comunidades que toman la palabra pública va construyendo identidades que a su vez constituyen al Territorio como una Región cultural compartida.

4. para responder a si es posible describir cómo sucede la autopoiesis social/colectiva y personal que permite recuperar e inventar nuevos valores que nos lleven a crear nuevos modos de estar en el mundo considero que la tesis toda desde la dimensión teórico práctica intenta describir cómo construir las condiciones objetivas y subjetivas para que exista una autopoiesis comunitaria.

Desde la dimensión teórica construyo desde las categorías de Daisaku Ikeda la constitución y producción de redes comunitarias que construyen sentidos nuevos que se contraponen a la repetición y reproducción de un sistema injusto. Desde las palabras de los y las protagonistas describo los modos de ser, hacer, tener y estar en el mundo con un sentido colectivo y propio.

5. A la presunta sobre si posible describir el proceso en el cual el conocimiento que surge de las prácticas sociales nos emancipa del conocimiento regulado, envejecido dominante y hegemónico para darnos nuevas pistas de transformación?

Los conocimientos no regulados surgen de necesidades sentidas que aparecen en una comunidad determinada, para romper y emanciparse de un flagelo al cual el conocimiento regulado, envejecido y quieto no problematiza, naturaliza y no aporta posibilidades de solución. Es posible en procesos que construyen condiciones para que aparezca la creatividad y la participación en una escala importante del territorio.

6.a. A la pregunta sobre cómo analizar la importancia de la estética como filosofía de la vida cotidiana acepto que la batalla por la autonomía es política, pero también cultural, cognitiva y comunicacional, por eso considero que este tipo de luchas pasa por plantear una estética de narrativas. Esta tesis se sostiene en una cultura epistemológica de base estética, pues está anclada en el amor por los valores prosaicos y la retórica que aparecen en estas narrativas.

6.b. Respondo a la pregunta por cómo la dimensión estética resguarda la cultura campesina cuando en la investigación reconozco la importancia de la dimensión estética en:

- a) en los modos en que se expanden las capacidades sensibles de los actores protagonistas del territorio para reconocer situaciones problemáticas y poder nombrarlas.
- b) como experiencia creativa para la generación de nuevos discursos de no repetición
- c) como proceso de aprendizaje que permitió reinventarse d) como dispositivo de protección que permite hablar y denunciar en clave artística, fortaleciendo la mirada propia
- d) permitiendo la supervivencia de la memoria y también de la propia vida, logrando oponerse al silencio y la repetición, sin que la vida corra peligro, habilitando una posibilidad táctica para volver y no repetir, para duelar y visibilizar como estrategia de lucha.

7. Respondo a la pregunta “¿cómo analizar la identidad, la memoria, la cultura y el amor como eje estructural de este proceso emancipatorio?” desde una mirada crítica a la hegemonía de la razón y una mirada esperanzadora en el amor como motor de la construcción de conocimiento, encontré que la identidad se construye aceptando la otredad y escuchando a los que habitan en el silencio, más que al ruido del capitalismo. En la cosmogonía y el pensamiento campesino la cultura es la columna vertebral, en América Latina esto se repite en muchas comunidades diferentes y esto nos muestra académicamente que la cultura es un objeto de estudio muy importante para transitar el camino de las transformaciones. Siempre está en movimiento, se construye en procesos y camina de la mano con la estética. Después la memoria, sobre todo la memoria de los pueblos, debe ser guardada celosamente primero para no perder la oportunidad de hacer justicia; segundo para que la memoria no la escriban sólo los que ganan y no haya un discurso unívoco generando la posibilidad de construir verdad. Tercero porque la memoria es la columna vertebral de la dignidad y camina de la mano con la justicia. Celebro la oportunidad que los emprendedores que fueron construyendo una epistemología decolonial han generado para que podamos comprender nuestra realidad con el objetivo de transformarla irrumpiendo en el discurso con la propuesta de encontrar sentidos propios.

Bibliografía

- ARGUELLO, Rodrigo. (1995). Estética y comunicación. Bogotá: Unisur.
- CERASO, Cecilia (2018) Construcción de subjetividades personales, y subjetivaciones colectivas y regionales en los Montes de María, Colombia. Nuevas estéticas y transformaciones culturales en procesos de producción de la palabra pública en busca de una cultura de la Paz. (Tesis Doctoral). Doctorado en Comunicación. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata.
- DE CERTEAU, Michel. (1996). La invención de lo cotidiano. México: Ed. Iberoamericana.
- IKEDA, Daisaku. (2011) Develando los misterios del nacimiento y la muerte, Sabiduría budista para la vida. Emecé.
- SAID, Edward. (1978) Orientalism. Nova Iorque: VintageBooks.